

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

VAKEDno-2026-2038**Rakennushankkeiden konsulttipalveluiden ja suunnittelupalveluiden hankinta: LVI- ja rakennusautomaatiosuunnittelu****Tausta**

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue toteuttaa muutostöitä ja korjaushankkeita omistamiinsa sekä vuokraamiinsa kiinteistöihin ja hankkii niihin liittyvät konsulttipalvelut ja suunnittelupalvelut. Toimeksiannot voivat liittyä myös uudisrakennuskohteisiin tarpeen mukaan.

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena ovat rakennushankkeiden konsulttipalvelut ja suunnittelupalvelut Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle. Hankinta muodostaa tarkoituksenmukaisen kokonaisuuden aiemman hankinnan, VAKEDno-2025-941 Rakennushankkeiden konsulttipalveluiden ja suunnittelupalveluiden hankinta, kanssa. Tässä hankinnassa on kyse kahden edellä mainitussa hankinnassa kilpailutetun osa-alueen uudelleenkilpailuttamisesta. Määräaikainen sopimuskausi alkaa sopimuksen allekirjoittamisesta ja jatkuu 31.12.2027 asti. Hankintaan sisältyy mahdollisuus kahteen (2) yhden (1) vuoden mittaiseen optioon.

Tarjouspyynnössä pyydettiin tarjousta osa-alueiden mukaisista konsultointi- tai suunnittelutehtävistä, joita Tilaaja tilaa tarpeen mukaan. Kyseessä on puitejärjestely. Hankinnan kohde ja sitä koskevat vaatimukset kuvattiin tarjouspyynnössä ja sen liitteissä.

Hankinta on jaettu kahteen (2) osa-alueeseen, joihin molempiin valitaan kaksi (2) toimittajaa. Tilaaja ei sitoudu hankittaviin määriin.

Hankintamenettely

Hankinta oli EU-kynnysarvon ylittävä hankinta. Hankintailmoitus on julkaistu HILMA ilmoituskanavassa 20.5.2026. Tarjousten jättämisen määräaika oli 22.6.2026 9:00. Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä. Tarjousaikana tarjoajilla oli mahdollisuus esittää lisäkysymyksiä tarjouspyyntöön liittyen 1.6.2026 klo: 9:00 mennessä. Lisäkysymyksiä ei esitetty. Tarjousten jättämisen määräaikaan mennessä saapui yhteensä kaksitoista (12) tarjousta, jotka jakaantuivat 21 osa-aluekohtaiseen tarjoukseen. Tarjouksen jättivät osa-alueittain seuraavat tarjoajat:

Osa-alue 1: LVI-suunnittelu

- Arkkitehti- ja insinööritoimisto KOMPRO
- Consilium Consulting Oy
- INTEC Uusimaa Oy
- FCG Rakennettu Ympäristö Oy
- Insinööritoimisto Leo Maaskola Oy
- RT Konsultit Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

- Oy Insinööri Studio
- Sweco Finland Oy
- WSP Finland Oy
- Hepacon Oy
- Sitowise Oy
- Rejlers Rakentaminen Oy

Osa-alue 2: Rakennusautomaatiosuunnittelu

- INTEC Uusimaa Oy
- Insinööritoimisto Leo Maaskola Oy
- FCG Rakennettu Ympäristö Oy
- Oy Insinööri Studio
- Sweco Finland Oy
- Sitowise Oy
- Hepacon Oy
- Rejlers Rakentaminen Oy
- WSP Finland Oy

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Hankintalain (1397/2016) 83 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84—86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Tarjouspyynnöllä on ilmoitettu: ♦?Tarjousten vähimmäisvaatimusten tarkastaminen tehdään hinnanmukaisessa etusijajärjestyksessä, niin että (osa-alueen 1 osalta kolmen ja osa-alueiden 2-12 osalta kahden) halvimman vertailuhinnan tarjonneen tarjoajan tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuus tarkistetaan. Mikäli tarjoukset täyttävät tarjouspyynnön vaatimukset, muita tarjouksia ei tarkasteta. Mikäli tarjous ei täytä tarjouspyynnön vaatimuksia, tarkastetaan seuraavaksi halvimman vertailuhinnan tarjonneen tarjoajan tarjous jne♦?.

Osa-alue 1: LVI-Suunnittelu

Tarjouspyynnöllä on ilmoitettu, että ♦?Tarjoajan tekniselle ja ammatilliselle pätevyydelle sekä koulutukselle ja ammatilliselle pätevyydelle asetetut soveltuvuusvaatimukset ja vaadituilta referensseiltä edellytettävät vaatimukset on kuvattu tarjouspyynnön Liitteellä Soveltuvuusvaatimuslomake♦? ja tarjoajilta on edellytetty liitteen ♦?Soveltuvuusvaatimuslomake♦? täyttämistä sekä liittämistä tarjoukseensa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Tarjousten tarkastamisen yhteydessä todettiin että:

Consilium Consulting Oy ei ollut liittänyt tarjoukseensa tarjouspyynnön liitettä ♦? Soveltuvuusvaatimuslomake ♦?. Tarjoaja oli liittänyt tarjoukseensa vapaamuotoisen referenssiliitteen, josta ei kuitenkaan käynyt ilmi kaikkien liitteellä ♦? Soveltuvuusvaatimuslomake ♦? edellytettyjen vähimmäisvaatimusten toteutuminen tarjouspyynnöllä vaaditulla tarkkuudella. Tarjouspyynnössä nimetyltä konsultilta edellytettiin viiden (5) vuoden työkokemusta valmistumisen jälkeen. Consilium Consulting Oy:n edellä mainitusta vapaamuotoisesta referenssiliitteestä ei ilmennyt nimetyn konsultin valmistumisvuotta eikä työkokemusta vuosissa.

Tarjouspyynnöllä on vaadittu mm seuraavaa:

♦?Nimetty konsultti on toiminut rakennusluvassa nimettynä LVI-Suunnittelijana vähintään vaativuusluokan ♦?Vaativa ♦?* (rakennusluokituksen 2018 luokka [0140 /061/062/1310]) peruskorjaus- tai saneeraushankkeessa vähintään 12 kk ajan. Hankkeen laajuuden on tullut olla vähintään 500 kem². Referenssihankkeen Tilaaaja on hyväksynyt ja on vastaanottanut hankkeen viimeisen seitsemän (7) vuoden aikana – tämän tarjouspyynnön viimeisestä voimassaolopäivästä laskien.... ♦?

Consilium Consulting Oy:n edellä mainitussa vapaamuotoisessa referenssiliitteessä oli ilmoitettu, että nimetyn konsultin rooli oli ♦?vastuullinen LVI-suunnittelija ♦? referenssissä 2, mutta vain ♦?LVI-suunnittelija ♦? referenssissä 1. Lisäksi Consilium Consulting Oy:n vapaamuotoisesta referenssiliitteestä ei käynyt ilmi, onko nimetyltä konsultilta edellytetty 12 kk työpanos referenssihankkeissa toteutunut. Lisäksi Referenssi 1 ajankohdaksi on ilmoitettu ♦?2018 ♦?, joka on tarjouspyynnön referenssihankkeen toteutusajankohtaa koskevan vaatimuksen vastainen. Lisäksi referenssiliitteistä puuttuivat molempien ilmoitettujen referenssien osalta tieto referenssin rakennusluokituksesta, tieto referenssihankkeen koosta (kem²), tieto hankkeen tilaajasta ja yhteyshenkilöstä sekä vakuutus siitä, että referenssihanke on ollut vaatimustasoltaan tarjouspyynnön vaatimuksen mukainen.

Muut tarjoajat täyttivät soveltuvuudelle asetetut vaatimukset referenssien osalta.

Tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuus

Hankintalain 79 §:n mukaan ennen tarjousten valintaa hankintayksikön on tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Kaikki soveltuvuusvaatimukset täyttäneiden tarjoajien tarjoukset täyttivät myös tarjouspyynnössä hankinnan kohteelle asetetut vähimmäisvaatimukset.

Tarjousvertailu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin, hinnaltaan halvin, tarjous. Sopimuskumppaniksi valitaan halvimman hinnan tarjonnut tarjoaja. Hankinnan kohteen laatutekijät on varmistettu hankinnalle asetetuilla vähimmäisvaatimuksilla.

Vertailuhinta on nimetyille konsultille tarjottu työn tuntihinta € alv 0 %.

Halvimman kokonaishinnan tarjouksessaan antanut tarjoaja on tarjouskilpailun (osa-alueen) voittaja, ja valitaan etusijajärjestyksessä (osa-alueen) 1. toimittajaksi. Toiseksi halvimman kokonaishinnan tarjouksessaan antanut tarjoaja valitaan etusijajärjestyksessä (osa-alueen) 2. toimittajaksi jne.

Tarjousvertailu, valitut tarjoajat ja valittujen tarjoajien etusijajärjestys, ilmenee liitteestä 1 Tarjousvertailu.

Osa-alueen 1 "LVI-suunnittelu" osalta tasatilanteessa olleiden tarjousten välillä on suoritettu arvonta tarjouspyynnössä kuvatulla tavalla 24.6.2026.

Sovelletut oikeusohjeet

Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)

Hallintolaki (434/2003)

Liitteet:

1 Liite 2 Arvonnan muistio VAKEDno-2026-2038.pdf

2 Liite 1 Tarjousvertailu.pdf (Salassa pidettävä) Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Päätöksen peruste

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön 46 §:n mukaan toimialajohtaja päättää yli miljoonan euron hankinnoista, sopimuksista ja sitoumuksista. Asiasta päättäminen kuuluu em. määräyksen nojalla konsernipalveluiden toimialajohtajan toimivaltaan.

Päätös

Päätän hankkia Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle rakennushankkeiden konsultti- ja suunnittelupalveluita. Hankinnan arvioitu kokonaisarvo on noin 240 000 euroa (alv. 0 %) ja puitejärjestelyn laskennallinen enimmäisarvo on noin 350 000 euroa (alv. 0 %).

Osa-alue 1: Arkkitehtisuunnittelu ja pääsuunnittelu:

Päätän hylätä Consilium Consulting Oy:n tarjouksen

Päätän valita liitteestä 1 Tarjousvertailu ilmenevät toimittajat osa-aluekohtaisessa etusijajärjestyksessä.

Tämä päätös on ehdollinen siihen saakka, kun ylemmällä toimielimellä on mahdollisuus käyttää hallintosäännön 29 §:n mukaista otto-oikeuttaan. Sitova sopimus ei synny vielä hankintapäätöksen tiedoksi antamisella, vaan vasta myöhemmin tehtävällä erillisellä kirjallisella sopimuksella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Tiedoksi

Arkkitehti- ja insinööritoimisto KOMPRO

Consilium Consulting Oy

RT Konsultit Oy

INTEC Uusimaa Oy

Insinööritoimisto Leo Maaskola Oy

FCG Rakennettu Ympäristö Oy

Oy Insinööri Studio

Sweco Finland Oy

Sitowise Oy

Hepacon Oy

Rejlers Rakentaminen Oy

WSP Finland Oy

Allekirjoitus

Mikko Hokkanen, Konsernipalveluiden Toimialajohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Hankintaoikaisu

§ 54

Hankintaoikaisu

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti:

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue
PL 1000, 01301 Vantaa
kirjaamo@vakehyva.fi

II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset:

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta:

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu:

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksianto kirjeitse:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Hankintapäätöksen tiedoksianto saantitodistuksella:

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika:

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhaku aika suorahankinnassa:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta. Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta:

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määrääjän päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioista annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen:

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen asianhallintajärjestelmässä

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu:

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa. Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa. Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5,
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>